

# Solution du devoir maison : Statistique pour les big data (année 2022-2023)

Patrick Tardivel,  
Université de Bourgogne, Dijon

**Exercice 1.** Soit  $A \in \mathbb{R}^{3 \times 4}$  et  $b \in \mathbb{R}^3$  définis par

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } b = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}.$$

1. En utilisant la propriété du noyau, pouvez-vous prouver que  $x^* = (0, 0, 1, 1)$  est une solution du problème poursuite de base du système  $Ax = b$ ? Justifiez votre réponse.
2. En utilisant la caractérisation des solutions poursuite de base, pouvez-vous prouver que  $x^*$  est une solution poursuite de base du système? Justifiez votre réponse.

**Solution :** 1) On a  $\ker(A) = \text{vect}\{(1, 0, 1, -1)^T\}$ . Soit  $h = (t, 0, t, -t)^T \in \ker(A)$  avec  $t \in \mathbb{R}$  alors

$$\sum_{i \in \text{supp}(x^*)} |h_i| = |h_3| + |h_4| = 2|t| \text{ et } \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} |h_i| = |h_1| + |h_2| = t$$

Ainsi, la propriété du noyau n'est pas satisfaite :

$$\exists h \in \ker(A), \quad \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} |h_i| > \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} |h_i|.$$

Donc, on ne peut pas conclure que  $x^*$  est la solution poursuite de base du système  $Ax = b$ .

2) Par ailleurs,

$$\left| \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} \text{signe}(x^*)h_i \right| = |h_3 + h_4| = 0 \text{ et } \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} |h_i| = |h_1| + |h_2| = t.$$

Ainsi, la caractérisation analytique du problème poursuite de base est satisfaite :

$$\forall h \in \ker(A) \quad \left| \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} \text{signe}(x^*)h_i \right| \leq \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} |h_i|.$$

On peut donc conclure que  $x^*$  est une solution poursuite de base du système  $Ax = b$ .

**Exercice 2.** Soit  $A = (A_1 | \dots | A_p) \in \mathbb{R}^{n \times p}$ ,  $b \in \text{im}(A)$  et  $x^*$  une solution du système  $Ax = b$ . On rappelle que les assertions i), ii) et iii) sont équivalentes

i)  $x^* \in S_{A,\text{pb}}(b)$ .

ii) Il existe  $z \in \mathbb{R}^n$  tel que  $\|A^T z\|_\infty \leq 1$  et  $A_j^T z = \text{signe}(x_j^*)$  pour tout  $j \in \text{supp}(x^*)$ .

iii) Pour tout  $h \in \ker(A)$  on a

$$\left| \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} \text{signe}(x_i^*) h_i \right| \leq \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} |h_i|.$$

Montrer que l'assertion ii) implique l'assertion iii).

**Solution :** On suppose que l'assertion ii) est satisfaite pour un certain  $z \in \mathbb{R}^n$ . Soit  $h \in \ker(A)$ , comme  $z^T A h = 0$  on en déduit l'égalité suivante :

$$\begin{aligned} 0 = z^T A h &= z^T \left( \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} h_i A_i + \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} h_i A_i \right) \\ &= \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} h_i z^T A_i + \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} h_i z^T A_i \\ &= \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} h_i \text{signe}(x_i^*) + \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} h_i z^T A_i \end{aligned}$$

Comme  $\|A^T z\|_\infty = \max\{|z^T A_1|, \dots, |z^T A_p|\} \leq 1$  on en déduit que

$$\left| \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} \text{signe}(x_i^*) h_i \right| = \left| \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} h_i z^T A_i \right| \leq \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} |h_i| |z^T A_i| \leq \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} |h_i|.$$

**Exercice 3.** Soit  $A = (A_1 | \dots | A_p) \in \mathbb{R}^{n \times p}$ ,  $b \in \text{im}(A)$  et  $x^*$  une solution du système  $Ax = b$ . Récemment, Gilbert [2017] a démontré l'équivalence suivante

$$S_{A, \text{pb}}(b) = \{x^*\} \Leftrightarrow \exists z \in \mathbb{R}^n \text{ tel que } \begin{cases} \forall i \in \text{supp}(x^*) \ A_i^T z = \text{signe}(x_i^*) \\ \forall i \notin \text{supp}(x^*) \ |A_i^T z| < 1 \\ \text{La famille } (A_i)_{i \in \text{supp}(x^*)} \text{ est linéairement indépendante} \end{cases}.$$

Montrer l'implication " $\Leftarrow$ ".

**PS :** On pourra montrer que  $\|x^*\|_1 = b^T z$ . On pourra également démontrer que si  $\tilde{x}$  est une solution de  $Ax = b$  telle que  $\text{supp}(\tilde{x}) \not\subset \text{supp}(x^*)$  alors  $b^T z < \|\tilde{x}\|_1$ .

**Solution (première méthode)** Établissons que  $\|x^*\|_1 = b^T z$ . Comme  $b = Ax^* = \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} x_i^* A_i$  on a :

$$\|x^*\|_1 = \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} |x_i^*| = \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} \text{signe}(x_i^*) x_i^* = \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} A_i^T z x_i^* = \left( \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} x_i^* A_i \right)^T z = b^T z.$$

Soit  $\tilde{x}$  une solution de  $Ax = b$  telle que  $\text{supp}(\tilde{x}) \not\subset \text{supp}(x^*)$ . Montrons que  $b^T z < \|\tilde{x}\|_1$  :

$$b^T z = \tilde{x}^T A^T z = \sum_{i=1}^p \tilde{x}_i A_i^T z = \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} \tilde{x}_i A_i^T z + \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} \tilde{x}_i A_i^T z.$$

Comme  $|A_i^T z| < 1$  pour  $i \notin \text{supp}(x^*)$  et qu'il existe  $\tilde{x}_i \neq 0$  avec  $i \notin \text{supp}(x^*)$  (car  $\text{supp}(\tilde{x}) \not\subset \text{supp}(x^*)$ ) on en

déduit que  $\sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} \tilde{x}_i A_i^T z < \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} |\tilde{x}_i|$ . Ainsi,

$$b^T z < \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} |\tilde{x}_i| + \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} |\tilde{x}_i| = \|\tilde{x}\|_1$$

Par conséquent, si  $\hat{x}$  est une solution poursuite de base du système  $Ax = b$  alors  $\|\hat{x}\|_1 \leq \|x^*\|$  et donc  $\text{supp}(\hat{x}) \subseteq \text{supp}(x^*)$ . Montrons que  $\hat{x} = x^*$ . L'égalité  $A\hat{x} = Ax^*$  peut se réécrire sous la forme suivante :

$$A\hat{x} = \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} \hat{x}_i A_i = Ax^* = \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} x_i^* A_i.$$

La famille  $(A_i)_{i \in \text{supp}(x^*)}$  étant linéairement indépendante on en déduit que pour tout  $i \in \text{supp}(x^*)$ ,  $\hat{x}_i = x_i^*$  et par conséquent, comme  $\text{supp}(\hat{x}) \subseteq \text{supp}(x^*)$ ,  $\hat{x} = x^*$ .

**Solution (deuxième méthode)** Si  $\ker(A) = \{0\}$  alors  $x^*$  est l'unique solution du système  $Ax^* = b$  et par conséquent  $S_{A,\text{pb}}(b) = \{x^*\}$ . Supposons à présent que  $\{0\} \subsetneq \ker(A)$ . Soit  $h \in \ker(A) \setminus \{0\}$ , comme  $z^T Ah = 0$  on en déduit l'égalité suivante :

$$\begin{aligned} 0 = z^T Ah &= z^T \left( \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} h_i A_i + \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} h_i A_i \right) \\ &= \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} h_i z^T A_i + \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} h_i z^T A_i \\ &= \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} h_i \text{signe}(x_i^*) + \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} h_i z^T A_i \end{aligned}$$

Par conséquent

$$\left| \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} \text{signe}(x_i^*) h_i \right| = \left| \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} h_i z^T A_i \right|.$$

Pour conclure la preuve, il suffit de montrer que  $\sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} |h_i|$  est strictement plus grand que le membre droit de l'égalité précédente. La famille  $(A_i)_{i \in \text{supp}(x^*)}$  étant linéairement indépendante on en déduit que  $\text{supp}(h) \not\subseteq \text{supp}(x^*)$ . En effet, si  $\text{supp}(h) \subset \text{supp}(x^*)$  alors  $0 = Ah = \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} h_i A_i$  d'où  $h = 0$  car la famille  $(A_i)_{i \in \text{supp}(x^*)}$  est linéairement indépendante, ce qui contredit que  $h \neq 0$ . Comme  $|A_i^T z| < 1$  pour  $i \notin \text{supp}(x^*)$  et qu'il existe  $h_i \neq 0$  avec  $i \notin \text{supp}(x^*)$  (car  $\text{supp}(h) \not\subseteq \text{supp}(x^*)$ ) on en déduit l'inégalité suivante

$$\left| \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} h_i z^T A_i \right| \leq \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} |h_i| |z^T A_i| < \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} |h_i|.$$

Ainsi,

$$\forall h \in \ker(A) \setminus \{0\} \quad \left| \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} \text{signe}(x_i^*) h_i \right| < \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} |h_i|$$

ce qui implique que  $S_{A,\text{pb}}(b) = \{x^*\}$ .

## Références

Jean Charles Gilbert. On the solution uniqueness characterization in the l1 norm and polyhedral gauge recovery. *Journal of Optimization Theory and Applications*, 172(1) :70–101, 2017.