

## Chapitre 2 : Identifiabilité et courbes de transition

$$\begin{array}{|c|} \hline b \in \mathbb{R}^n \\ b = Ax \\ \hline \end{array}$$

$b$  connu

=

$$\begin{array}{|c|} \hline A \in \mathbb{R}^{n \times p} \\ n < p \\ \hline \end{array}$$

$A$  connu

$$\begin{array}{|c|} \hline x^* \in \mathbb{R}^p \\ \hline \end{array}$$

$x^*$  inconnu

Q: Connaissant  $A$  et  $b$  peut-on retrouver  $x^*$  ?

→ Compressed sensing (wiki)

Definition: (Identifiabilité)

Soit  $A \in \mathbb{R}^{n \times p}$  et  $x^* \in \mathbb{R}^p$ . Le vecteur  $x^*$  est identifiable relativement à  $A$  et à la norme  $\ell_1$  si pour tout  $x \in \mathbb{R}^p$  tq  $Ax = Ax^*$  on a  $\|x^*\|_1 \leq \|x\|_1$

Exemple:  $x^* = 0$  est identifiable relativement à  $A$  et à la norme  $\ell_1$ .

Proposition:

Soit  $A \in \mathbb{R}^{n \times p}$  et  $x^* \in \mathbb{R}^p$ , les assertions suivantes sont équivalentes :

i)  $x^*$  est identifiable relativement à  $A$  et à la norme  $\ell_1$ .

ii)  $\forall h \in \text{Ker} A \quad \left| \sum_{i \in \text{supp}(x^*)} \text{sign}(x_i^*) h_i \right| \leq \sum_{i \notin \text{supp}(x^*)} |h_i|$

iii)  $\exists z \in \mathbb{R}^n$  tel que  $\begin{cases} \|{}^t A z\|_\infty \leq 1 \\ \forall i \in \text{Supp}(x^*) \quad {}^t A_i z = \text{sgn}(x_i^*) \end{cases}$

iv)  $x^* = 0$  ou  $v = \frac{1}{\|x^*\|_1} Ax^*$  vérifie  $N_A(v) = 1$ .

Corollaire: Soit  $A = (A_1 | \dots | A_p)$  et  $x^* \in \mathbb{R}^p$  alors,

i) Le vecteur  $-x^*$  est identifiable ssi  $x^*$  l'est.

ii) Soit  $\tilde{x} \in \mathbb{R}^p$  tq  $\text{sgn}(\tilde{x}) = \text{sgn}(x^*)$ . Le vecteur  $\tilde{x}$  est identifiable ssi le vecteur  $x^*$  l'est.

iii)  $x^* \neq 0$  est identifiable ssi l'isobarycentre  $u$  de la famille  $\{ \text{sgn}(x_j^*) A_j \}_{j \in \text{Supp}(x^*)}$  satisfait  $N_A(u) = 1$ .

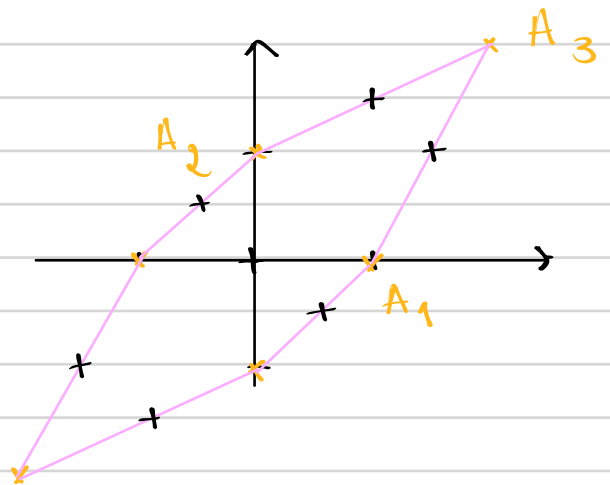
justification: i)  $Ax = A(-x^*) \quad \text{sup. } \|x\|_1 \geq \|x^*\|_1$   
 $A(-x) = Ax^* \quad \|-x\|_1 = \|x\|_1 \geq \|x^*\|_1$

ii) Condition ii) de la propo précédente  $\tilde{x}$  et  $x^*$  ont le même supp et sign.

iii) Condition iii) isobary  $\rightarrow \frac{1}{K} \sum_{i=1}^K x_i$   
 de la prop. préc.

Exemple:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$



Si  $\text{sgn}(x^*) = (1, 0, 1)$  (ie  $x_1 > 0, x_2 = 0, x_3 > 0$ )  
 alors  $x^*$  est identifiable car  $u = \frac{A_1 + A_3}{2} \Rightarrow N_A(u) = 1$

De la même façon,  $x^* \in \mathbb{R}^3$  est identifiable ssi  $\text{sign}(x^*) \in \{(0,0,0), \pm(1,0,0), \pm(0,1,0), \pm(0,0,1), \pm(1,0,1), \pm(1,-1,0), \pm(0,1,1)\}$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{vecteur nul} \\ 6 \text{ sommets} \\ 6 \text{ arêtes} \end{array} \right.$

↳ En dehors  $x^*$  n'est pas identifiable  
par ex.:  $x_1 > 0, x_2 > 0$  et  $x_3 = 0$   
 n'est pas identifiable

Exercice: Soit  $\tau > 0$  et  $v \in \mathbb{R}^p$ . On définit  $v_i^\tau = v_i \mathbb{1}(|v_i| > \tau)$ .

Soit  $A \in \mathbb{R}^{n \times p}$  et  $x \in \mathbb{R}^p$  identifiable. Montrez que  $x^\tau$  est identifiable.

$$x_i^\tau = x_i \mathbb{1}(|x_i| > \tau) \quad \text{"vecteur seuillé"}$$

On remarque que,

$$\begin{array}{l|l} \|x^\tau\|_0 \leq \|x\|_0 & i \in \text{Supp}(x^\tau) \\ \text{Supp}(x^\tau) \subseteq \text{Supp}(x) & \text{sign}(x_i^\tau) = \text{sign}(x_i) \end{array}$$

$x$  est identifiable donc,

$$\exists z \in \mathbb{R}^n \text{ tel que } \begin{cases} \|{}^t A z\|_\infty \leq 1 \\ \forall i \in \text{Supp}(x) \quad {}^t A_i z = \text{sign}(x_i) \end{cases}$$

Comme  $\text{supp}(x) = \{i : x_i \neq 0 \text{ et } |x_i| > \tau\}$

$$\cup \{i : x_i \neq 0 \text{ et } |x_i| \leq \tau\}$$

On a  $\text{supp}(x^\tau) \subset \text{Supp}(x)$ . De plus, si  $x_i^\tau > 0$  alors  $x_i > 0$  et si  $x_i^\tau < 0$  alors  $x_i < 0$ .

Ainsi  $\forall i \in \text{Supp}(x^\tau)$ ,  ${}^t A_i z = \text{sign}(x_i) = \text{sign}(x_i^\tau)$   
 donc,  $\|{}^t A z\|_\infty \leq 1$  et  $i \in \text{Supp}(x^\tau) \quad {}^t A_i z = \text{sign}(x_i^\tau)$

D'où  $x^z$  identifiable.

## V - Identifiabilité relativement à une matrice gaussienne

Proposition: Soit  $Z \in \mathbb{R}^{n \times p}$  une matrice aléatoire dont les coeff. sont i.i.d  $\mathcal{N}(0,1)$ ,  $x^* \in \mathbb{R}^p$   
 $k = \|x^*\|_0$ .

La probabilité que  $x^*$  soit identifiable relativement à  $Z$  et à la norme  $\ell_1$  est,

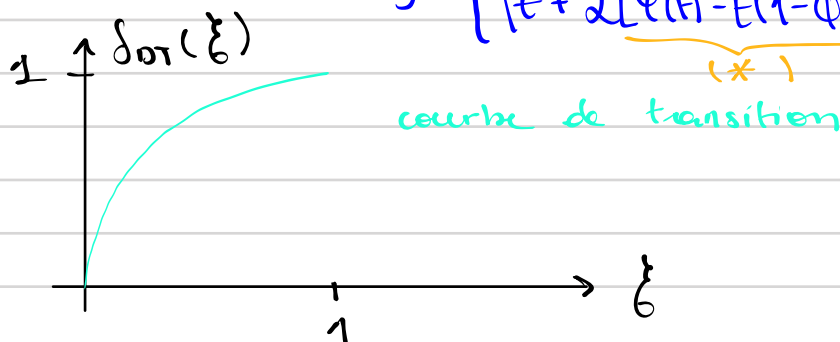
$$\begin{aligned} \mathbb{P}_Z \left( N_Z \left( \frac{1}{K} \sum_{i=1}^k Z_i \right) = 1 \right) & \quad Z \sim \text{loi de } (z_1, \dots, z_p) \\ & \quad z = (z_1, \dots, z_p) \\ & = \mathbb{P}_Z \left( \text{im}(Z) \text{ coupe } [1]^k \times [-1, 1]^{p-k} \right) \\ & = \mathbb{P}_Z \left( \forall h \in \text{Ker}(Z) \mid \sum_{i=1}^k |h_i| \leq \sum_{i=k+1}^p |h_i| \right) \end{aligned}$$

On note  $\mu_{k,n,p}$  cette probabilité.

## Définition: (courbe de transition)

Soit  $\varphi$  la densité d'une loi normale  $\mathcal{N}(0,1)$  et  $\Phi$  la fonction de répartition d'une loi  $\mathcal{N}(0,1)$  la courbe de transition de Donoho Tanner est définie paramétriquement par,

$$\left\{ \xi, (\delta_{\text{OT}}(\xi)), \xi \in [0;1] \right\} = \left\{ \left( \frac{2[\varphi(H) - t(1 - \Phi(H))]}{t + 2[\varphi(H) - t(1 - \Phi(H))]}, \frac{2\varphi(H)}{t + 2(*)} \right), t \in ]0; +\infty[ \right\}$$



## Théorème: (Courbe de transition D.T 2008)

Soit  $(k_p)_{p \in \mathbb{N}^*}$  et  $(n_p)_{p \in \mathbb{N}^*}$  des suites d'entiers telles que.

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \frac{k_p}{p} = \delta \in ]0; 1[$$

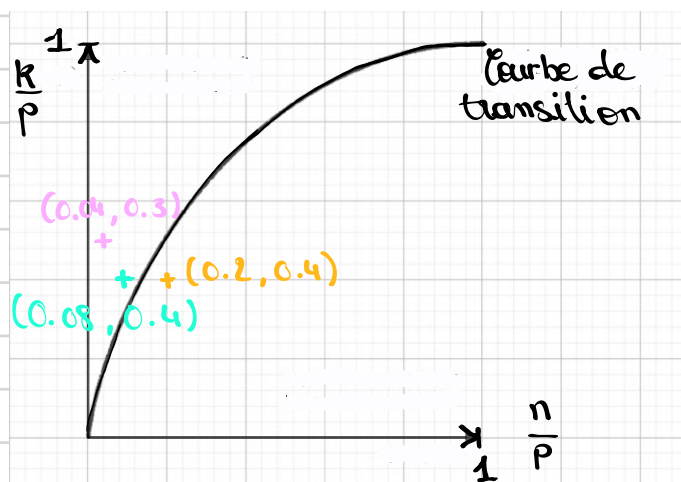
et 
$$\lim_{p \rightarrow \infty} \frac{n_p}{p} = \delta \in ]0; 1[$$

alors, 
$$\lim_{p \rightarrow \infty} u_{k,n,p} = \begin{cases} 1 & \text{si } \delta > \delta_{DT}(\xi) \\ 0 & \text{si } \delta < \delta_{DT}(\xi) \end{cases}$$

Exemple: Soit  $Z \in \mathbb{R}^{n \times p}$ ,  $x^* \in \mathbb{R}^p$ ,  $k = \|x^*\|_0$ .

On pose  $k = 400$ ,  $n = 3000$  et  $p = 10000$

Comme le point  $(\frac{k}{p}; \frac{n}{p}) = (0,04; 0,3)$  est au-dessus de la courbe de transition alors la probabilité que  $x^*$  soit identifiable relative à  $Z$  et à la norme  $l_1$  est approximativement 1. D'où  $u_{k,n,p} \approx 1$ .



Exercice:

1)  $k = 100$ ,  $n = 200$ ,  $p = 500 \Rightarrow u_{k,n,p} \approx 0$

2)  $k = 800$ ,  $n = 4000$ ,  $p = 10000 \Rightarrow u_{k,n,p} \approx 1$